

Wie viel man aus fachlicher Sicht auch einwenden oder hervorheben mag, die Einzelheiten gehen hier in der Fülle des Stoffes unter und verlieren an Gewicht in der episch breiten Gesamtdarstellung. Diese beeindruckt nicht zuletzt als schriftstellerische Leistung. Umgreift der oft rückwärtigen Kommentare tritt aus den zitierten Texten die Größe und Einzigartigkeit dieser Freundschaft hervor.

BERTRAM SCHMIDT
Berlin

Carol Armstrong: Cézanne in the Studio; Still Life in Watercolors; Los Angeles: J. Paul Getty Museum, 2004; 148 S.; 105 Farabb., ISBN 0-89236-623-0; geb. £ 27,00; US \$ 34,95

Das J. Paul Getty Museum in Los Angeles besitzt ein spätes Aquarell Cézannes, Stillleben mit blauem Topf. Vor zwei Jahren widmete es den Stillleben-Aquarellen dieses Malers eine Ausstellung, die sich um das genannte Spätwerk gruppierter. Der Text der begleitenden, hier vorzustellenden Publikation gliedert sich in vier Abschnitte.

Der erste Abschnitt untersucht Berührungspunkte zwischen Cézannes Stillleben und dem häuslichen und familialen Bereich. Entgegen der Devise des Malers, als Mensch wolle er „im Dunkeln bleiben“, glaubt die Verfasserin, biographische Andeutungen in den Blättern ausmachen zu können. Die Konstellation von großem Emailtopf, Milchkug und kleinem Emailtopf in dem genannten Aquarell erinnert sie an die familiäre Situation des Malers von Vater, Mutter und Sohn.

Der zweite Abschnitt, unter der Überschrift „Die Landschaft des Stilllebens“, beruft sich zwar auf Poussins „heroische Landschaft“ als Analogie, rückt Cézannes Stillleben dann aber vor allem in die Tradition der Stilllebenmalerei seit Chardin und spricht ihnen einen „manuellen“, „taktilen“ Raum zu. Carol Armstrong beschreibt z.B. ein Stillleben-Ölbild Cézannes, das „dem Auge und der Hand des Betrachters entgegenzudringen scheint, als ob es sich von einem rein optischen Hintergrund in einen taktilen Vordergrund wölbten würde“ (S. 56). In dem Getty-Aquarell sieht sie „die Begegnung zweier verschiedener Raumkonzeptionen des Bildes, die zu verschiedenen Gattungen gehören, [nämlich] die optischen Ebenen und die Entfernung der Landschaft und den konzentrischen, manuellen Raum“ des Stilllebens“ (S. 64).

Solche Sätze erkennen, daß Cézannes koloristische Art des Malens und Zeichnens, bei allem Interesse an der Plastizität der Motive, das Plastische in eine Eigenschaft der Malerei und damit in eine Angelegenheit des Sehens verwandelt. Nicht die Hand, sondern das Auge des Malers wird nach Cézannes Worten „konzentrisch infolge des vielen Schauens und Arbeitens“, und diese Worte beziehen sich auf das Arbeiten nach der Natur überhaupt, nicht nur nach Stilllebenmotiven. Auch Landschaften, auch Hintergründe sind in Cézannes Malerei plastisch durchgestaltet, modelliert. In vielen Stillleben (wie etwa dem Pariser „Stillleben mit Früchtekorb“) sind Vorder- und Hintergrund ineinander verwoben, sodaß ihnen auch aus diesem Grund verschiedene Raumkonzeptionen nicht zugewiesen werden können.

Dagegen trifft die Formulierung der Verfasserin zu, in Stilleben des Malers herrsche eine „halluzinatorische Unbestimmtheit des Großmaßstabes und der körperlichen Beobachtungsrelation (bodyly address)“ (S. 48).

Abschnitt drei handelt von „Bild und Entwurf“. Aufgrund des Formates und der bildmäßigen Ausarbeitung ist das Getty-Aquarell ein Gemälde (tableau). Jedoch können bei Cézanne auch kleinere unvollendete, nur skizzennahe Früchte-Aquarelle als eigenständige Kunstwerke erscheinen, weil sie in erster Linie die kompositorischen Beziehungen zwischen den dargestellten Dingen zum Inhalt haben. Wie die Verfasserin darlegt, wird in Cézannes Werk ein neuer Bildbegriff faßbar, der Begriff des tableau non fini. (Auf S. 89–93 sind mehrere Aquarelle Cézannes als vorbereitende Studien Gemälde falsch zugordnet.)

Abschnitt vier „Bleistiftnien und Wasserfarben“ zeigt, wie Cézannes Aquarelltechnik, aufgrund der Transparenz der Wasserfarben, der klaren Begrenzung der Flecken und der Unterscheidung der Farbschichten, den Prozeß des Malens durch das fertige Resultat partiell hindurchscheinen läßt. Am Beispiel eines späten Stillleben-Aquarells der Sammlung Pearlman erläutert Carol Armstrong die „Selbstreflexive Selbtsprüfung“ (S. 132) dieses Gemäldes, das an drei Glasgefäßen unterschiedliche Grade der Transparenz und unterschiedliche Verhältnisse von Bleistift und Wasserfarbe erkundet. Die Gefäße des Getty-Aquarells sind opak, auch dies vermag die Cézannesche Technik zu evozieren.

Der Band erhält vorzügliche Abbildungen, darunter zahlreiche Detailaufnahmen des Getty-Aquarells sowie eine computerverstärkte Infrarotaufnahme von dessen Bleistiftvorzeichnung.

BERTRAM SCHMIDT
Berlin

Marty Bax: Het web van der Schepping [Das Netz der Schöpfung]. Sophie en kunst van Lauwers en Mondrian in Nederland; Amsterdam: Sun 2006, 607 S., 165 SW-Abb.; ISBN 90-8506-192-X; € 39,50

Die theosophische Kunst ist eine terra incognita. Natürlich, wir wissen, daß Piet Mondrian mit Hilfe der Lehren Helena Petrovna Blavatskys (1831–1891) „höhere“, „über-sinnliche“ Einsichten zu finden und künstlerisch umzusetzen suchte. Max Beckmanns Annotationen zu Blavatskys „Geheimlehre“ sind publiziert; Joseph Beuys’ Lektüre von Texten Rudolf Steiners (1861–1925), der vor dem Ersten Weltkrieg die deutsche Sektion der Theosophischen Gesellschaft Adyar leitete, ist bekannt. Und seit Sixten Ringbooms wichtigem Buch „The Sounding Cosmos“¹, in dem er vorschlug, Wurzeln der abstrakten Kunst im Gedankengut Blavatskys und Steiners zu sehen, liegt die Attraktivität der Theosophie offen zu Tage. Aber eine grundlegende Arbeit,

¹ SIXTEN RINGBOOM: The Sounding Cosmos. A study in the spiritualism of Kandinsky and the genesis of abstract painting; Abo 1970.

die nicht nur werkbiographisch, sondern systematisch das Verhältnis von Theosophie und Kunst analysierte, fehlte bislang. Diese Lücke hat die Niederländerin Marty Bax mit ihrer Dissertation über Theosophie und Kunst in den Niederlanden geschlossen. In einem langen Einleitungskapitel, das mehr als ein Drittel des Bandes umfaßt, zeichnet sie die Geschichte der Theosophie namentlich in den Niederlanden nach. Dies ist angesichts eines desolaten Forschungssituations – es gibt keine verlässliche Geschichte der Theosophie in Europa – zwingend erforderlich. Sie arbeitet die Wurzeln der niederländischen Theosophie in Spiritualismus und Freimaurerei heraus, vor allem aber macht sie niederländische Spezifika deutlich: die spinistische Tradition mit ihrer Nähe zum monistischen Denken der Theosophie oder die Interessen von Migranten aus den indonesischen Kolonialgebieten der Niederlande, die wie die Theosophie die Verbindung von „Orient“ und „Okzident“ auf die intellektuelle Tagessorgung setzten. Marty Bax verabschiedet dabei die Chiniäre einer im Kern „indischen“ Prägung der Theosophie, zu deren Erfindung Helena Blavatskys langer Aufenthalt in Indien immer Anlaß gegeben hatte, und deutet die Theosophie zutreffend als Produkt der europäisch-amerikanischen Kultur des 19. Jahrhunderts. Sie skizziert dabei eine niederländische Kultur der Theosophie; dies ist eine nationalkulturelle Differenzierung, die künftig auch bei der Analyse der Rolle der Theosophie für die Kunst in anderen europäischen Staaten einzufordern ist.

Die theosophische Künstlerszene erschließt sie in ihrem Hauptkapitel 1 mit der methodischen Entscheidung, keine klassischen kunsthistorischen Verfahren, Stilkunde und Ikonographie, zum Ausgangspunkt zu nehmen. Vielmehr geht sie davon aus, daß theosophische Inhalte primär das Denken der Künstler und erst sekundär deren Kunstdoktion prägen; sie sucht also nicht primär nach einer theosophischen Ikonographie, sondern nach einer intellektuellen history der theosophischen Kunst. An drei Protagonisten führt sie diesen Ansatz durch: Bei Herman Heijenbroek, der Bilder aus der Welt der Industriearbeiter gemalt hatte, zeigt sie, wie seine Bilder nach der theosophischen Konversion eine neue Deutungsebene erhielten: Arbeit deutete er nun als Mitarbeit an der kosmischen Evolution. Janus de Winter wird zum Beispiel, wie das Unterbewußte der Psychoanalyse und die „höhere“ Erkenntnis der Theosophie, die gemeinsame Wurzeln im Spiritualismus besitzen, übereinandergeschoben werden konnten. Schließlich zeigt sie, daß Mondrians abstrakte Liniengemälde als Symbole für kosmische Strukturen, für das „Netz der Schöpfung“, gelesen werden können. Auch Marty Bax² These, daß Hendrik Petrus Berlage Elemente einer theosophischen Inspiration trägt, ist eine Frucht dieses Ansatzes². Letztlich gilt immer, daß nicht das materiale Kunstwerk, sondern die Konzeption im Kopf des Künstlers die theosophische Deutung ermöglicht. Damit werden die klassischen Zuordnungsdebatten, in denen etwa Mondrian zwischen Kubismus und Neoplastizismus

lokalisiert wird, nicht überflüssig, aber Marty Bax gelten theosophische Kunstwerke primär als Ergebnisse einer habituellen oder impliziten weltanschaulichen Prägung. Gleichwohl hat eine zweite Generation von Theosophen versucht, explizite theosophische Kunst und darin eine theosophische Ikonographie zu schaffen. Deren wichtigster Vertreter ist Johannes Ludovicus Mathieu Lauweriks (1864–1932), der als Architekturtheoretiker auch in Deutschland wirkte (er war 1904 von Peter Behrens an die Düsseldorfer Kunstgewerbeschule berufen worden) und der zeitweilig die Stein-Kritische Fraktion der deutschen Adyar-Theosophie leitete. Bei seinen Bauten, etwa „Am Stirnland“ in Hagen, sind Marty Bax zufolge die mäandrierenden Ornamente Zeichen des kosmischen Netzwerks und die Module strukturelle Analogien zu platonischen Körpern. Zudem kombiniert Lauweriks in anderen Architekturentwürfen europäische und asiatische Motive, der theosophischen Programmatik der Vereinigung von östlichen und westlichen Traditionen folgend. Es gibt also doch eine theosophische Ikonographie. Zuhören Elementen zählen etwa das Hakenkreuz, die Lotusblume oder die Kundalinienschlange. Gleichwohl scheint mir der Ansatz, der Autorin bei der impliziten theosophischen Prägung richtig: Die Entwicklung theosophischer Stilelemente gab es nur in einer kurzen Epoche, bei Beuys etwa hilft ein ikonographischer Ansatz nicht weiter.

Schließlich vorsorgt uns Marty Bax mit wichtigen sozialhistorischen Daten zur Geschichte der theosophischen Kunst in den Niederlanden. Insbesondere dokumentiert sie die 1897 gegründete „Vahānaschol“ der Amsterdamer Vahānologe und deren 27 Kursteilnehmer. Zusammen mit der Liste von über 400 Künstlern und Künstlerinnen, die um 1900 herum Mitglied in theosophischen Logen waren, sowie mit einer umfangreichen Dokumentation kunstgewerblicher Produkte erschließt sie ein Panorama, das die Einflüsse der Theosophie weit über die „Helden“ der klassischen Moderne hinaus offenlegt.

Nur zwei Monita möchte ich benennen. Zum einen gibt es weder ein Bildverzeichnis noch Provenienzzangaben. Angesichts der verstreuten Fundstätten ist eine Weiterarbeit mit ihrem Material deshalb schwierig. Zum anderen fehlt eine Auseinandersetzung mit der Rolle der christlichen Konfessionen als Kontext der Theosophie, die in der deutschen Debatte (etwa im Blick auf Mondrian) intensiv traktiert wurde und die Marty Bax nicht bekannt ist.³ Gerade hier ergeben sich weltanschauli-

² REINE PRANGE hat in einer Rezension (in: *Kunstchronik* 50, 1997, S. 132–139) sehr kritisch die Übersetzung Dürchers (Piet Mondrian. Protestantismus und Modernität, Berlin 1995) anisiert: Deicher greift methodisch auf Max Webers Protestantismus-Theorie zurück, die allerdings auf der Ebene ihrer historischen Deutungsebene weitgehend widerlegt ist, während der methodische und heuristische Gewinn bleibt. Sodann deutet sie Mondrians Weg zur Abstraktion im Kontext des „Protestantischen Triumvirat“ seines Vaters wurzeln resp. als Reaktion darauf zu deuten sei, in Frage stehende Kritik zuzutreffen. Aber zugleich ist die Theosophie von ihrer Klientel hier ein stark im protestantischen Bereich angesiedeltes Phänomen, so daß hier auch besondere Querverbindungen anzunehmen (und für Deutschland auch belegbar) sind. Die osmotischen Beziehungen zwischen Protestantismus, Katholizismus und theosophischer Kunst sind noch kaum erforscht.

³ Der Erhalt theosophisch inspirierter Gebäude oder Ornamente ist inzwischen ein denkmalfleigisches Problem. Jüngst konnten etwa weitreichende Eingriffe in das Gebäude der Niederländischen Handelskammer in Amsterdam, gebaut von dem Theosophen Karel de Bazel, in dem sich zwischen das Amsterdamer Centraalarchief befindet, unter anderem durch das Engagement von Marty Bax verhindert werden.

che Konkurenzen und Abhängigkeiten, die um 1900 hoch virulent waren und heute angesichts pluralisierter religiöser Welten vielleicht nicht so gleich in den Blick geraten. Aber daß die Theosophie sich zwischen dem ikonoklastischen Calvinismus, der Kult- und Gottesbild „gestürzt“ hatte, und der katholischen Bildermacht aufstellen mußte, scheint mir unbestreitbar zu sein – und auch diese Konstellation ist eine holländische Eigenheit.

Marty Bax hat mit ihrem Materialreichtum und ihrem methodischen Ansatz ein Werk vorgelegt, das hoffentlich bahnbrechend wirkt: theosophische Einflüsse auch in anderen europäischen Ländern zu erforschen. Aber ihre Impulse könnten noch weitere Kreise ziehen. Wir haben weiterhin relativ wenige kunsthistorische Kenntnisse über die Kunst von weltanschaulichen Minoritäten und religiösen Dissidenten um 1900 und wissen deshalb auch wenig von Wechselwirkungen mit der hegemonialen Kultur und über deren Inspirationssquellen: in Deutschland sind diese Kenntnisse, verglichen mit den Forschungen im angelsächsischen Raum oder in Frankreich und in den Niederlanden, im übrigen besonders gering⁴. Marty Bax zeigt, welches Forschungsfeld man hier eröffnen kann.

HELMUT ZANDER

*Humboldt-Universität Berlin
Lehrstuhl für Wissenschaftsgeschichte*

⁴ Zu den Ausnahmen gehören beispielsweise Wolfgang Pehtns Analysen zur anthroposophischen Architektur in den beiden Auflagen seiner „Architektur des Expressionismus“, mit reich unterschiedlichen Deutungsperspektiven in den Auflagen Stuttgart 1973 (1. Aufl.) und 1998 (3. Aufl.). Ein anderes Beispiel ist die Analyse des Werks von Fidus (auch er war Theosoph) in: Janos Fuztor, JOHANN FRIEDRICH GIESER und DRETHARD KERIS, *Fidus, 1868–1948. Zur ästhetischen Praxis burglicher Fluchtbewegungen* (1. Aufl. 1972); 3. Aufl. Frankfurt a.M. 1997.

Kenntnissen geschriebenen maureirischen Publikationen wiederum blieben meist weit unter dem akademischen Niveau. Aber die Forschungsblockade scheint an ein Ende zu kommen, und dafür ist der anzulegende Band ein Indiz.

In der niederländischen Nationalbibliothek in Den Haag fand im Oktober 2005 eine von niederländischen Maurem organisierte Tagung zu esoterischen Traditionen in der Kunst und namentlich in der Freimaurerei statt. Die Beiträge reichen von Untersuchungen ägyptisierender Tempelarchitekturen in Belgien (Eugène Warmenbol) über die Denkmalpflege freimaurerischer Gebäude in Großbritannien (Andrew Prescott) und die Decodierung masonicar Gärten (Eric Westengård über den Garten von Jægerspris in Dänemark) bis zu Archivberichten (Henrik Bogdan über Bestände der schwedischen Großloge in Stockholm). Diese Themennisschung, die bei einem etablierten Forschungsfeld als Gemischtwarenladen kritisiert wurde, bietet bei einem wenig erforschten Feld einen willkommenen Überblick, um die Arbeitsbereiche künftiger Forschung zu kartieren.

Aber dieser Band ist noch aus einem weiteren Grund empfehlenswert. Sowohl Freimaurer als auch Nichtmaurer haben auf dieser Tagung vorgetragen, wobei sich die Maurer den universitären wissenschaftlichen Standards unterworfen haben und so die masonicare Laienforschung hinter sich ließen. In diesem Prozeß machen Freimaurer zunehmend sekretierte Unterlagen, nicht zuletzt die Ritualbücher, zugänglich, ohne deren Kenntnis eine angemessene Deutung ihrer Architekturen unmöglich war. Erst in dieser Konstellation wird eine angemessene kunsthistorische Erforschung der maureirischen Architekturen und Realien zu einer realistischen Option. Dieser Band ist dazu ein erster Schritt, der in seinem Anhang mit einer Zusammenstellung wissenschaftlicher Gesellschaften zur Freimaurer- und Esoterikforschung und mit der Auflistung einschlägiger Archive auch eine praktische Hilfestellung bietet.

HELMUT ZANDER

*Humboldt-Universität Berlin
Lehrstuhl für Wissenschaftsgeschichte*

Masonic and Esoteric Heritage. New Perspectives for Art and Heritage Policies. Proceedings of the First International Conference of the OV/N, 20–21 October 2005, The Hague, the Netherlands [Stichting ter bevordering van wetenschappelijk onderzoek naar de geschiedenis van de Vrijmetselarij in Nederland]; Hrsg. A. Kroon, M. Bax, J. Snoek; Den Haag: Foundation for the Advancement of Academic Research into the History of Freemasonry in the Netherlands 2005; 256 S.; ISBN 10: 90-8077-782-X, ISBN 13: 978-90-8077-782-8; € 10,- [Bezugsquelle: info@stichtingovn.nl]

Die freimaurerische Architektur ist weitgehend unerforscht, und dafür gibt es vornehmlich zwei Gründe: Zum einen wurden Gebäude und Interieurs in Deutschland und den von Deutschland besezten Gebieten durch die Nationalsozialisten fast flächendeckend zerstört. Die fehlende Denkmalpflege hat in den letzten Jahrzehnten das Ihre zum Untergang maureirischer Objekte beigetragen. Zum andern behinderte die freimaurerische Geheimhaltung die universitäre Forschung. Die mit internen